



## Frågor och svar om fossilfritt bränsle och CO2-utsläpp

Svar från Mattias Goldman, 2030-sekretariatet.

**1. Är inte fossilfria bränslen bara en form av "green washing", det genererar ju lika mycket utsläpp som fossila bränslen?**

I ett biologiskt kretslopp tar nya växter upp den koldioxid som släpps ut när de gamla förbränns. Därmed blir det över tid inget nettotillskott till atmosfären. Denna tidsperiod är årtionden för träd men bara enstaka år för växter – och för sådant som är avfall, restprodukter och biprodukter är klimatnyttan direkt eftersom de annars skulle ha slängts. Huvuddelen av biodrivmedlen som används i Sverige är just gjord av rester; reningsverkens slam och jordbrukets gödsel blir biogas, slakteriavfall blir HVO och sågspån, bark och grenar kan bli biobränsle för flyget.

**2. Både miljöorganisationer och forskare menar att biobränslen inte ska användas för att det bidrar till skogsskövling, stämmer det?**

De största miljöorganisationerna i Sverige – Naturskyddsföreningen och Världsnaturfonden WWF är överens om att biodrivmedel har en viktig roll i att ställa om till hållbara transporter, och praktiskt taget alla är överens om att vi måste bort från de fossila drivmedlen. Också IPCC:s syntesrapport, som presenterades i mitten av mars och som är forskarvärldens viktigaste konsensusdokument på klimatområden, slår uttryckligen fast att biodrivmedel kan spela en viktig roll i att minska vår klimatpåverkan.

**3. När Sverige rapporterar om sitt utsläpp till EU räknas inte utsläpp från biobränslen, det måste väl vara fel?**

Biodrivmedels faktiska klimatpåverkan sammanställs varje år av Energimyndigheten på det sätt som Sverige, EU och FN:s klimatpanel enats om. Biodrivmedlen får då inte en klimatpåverkan på noll, bl.a. för att det används fossila jordbruksmaskiner i framställningen – men själva det biologiska kretsloppets klimatpåverkan sätts helt logiskt till noll.

**4. Vad är skillnaden mellan förnybart, fossilfritt, hållbart och biobränsle?**

*Förnybart* är sådant som kan förnyas: Solens strålar som fortsätter att nå vår jord, vinden som fortsätter att vina, biomassan som växer upp igen. *Fossilfritt* är detta och sådant som inte förnyas men heller inte är fossilt; kärnkraft är den viktigaste energikällan som är fossilfri men inte förnybar. *Biobränsle* är bränsle framställd av biomassa – träd, växter, akvatisk biomassa etc, men också t.ex. slakterirester och annat organiskt avfall räknas hit. Vad som är *hållbart* finns det en mängd olika definitioner på – men med FN:s Brundtlandkommissions definition är det sådant vi kan använda nu utan att inkräkta på framtida generationers möjligheter. Det innebär i praktiken det förnybara, men med krav på en miljömässigt och socialt hållbar produktion i alla led.

**Fly Green Fund**

[www.flygreenfund.se](http://www.flygreenfund.se)

[www.facebook.com/flygreenfund](https://www.facebook.com/flygreenfund)

[www.linkedin.com/company/fly-green-fund](https://www.linkedin.com/company/fly-green-fund)

[www.twitter.com/FlyGreenFund](https://www.twitter.com/FlyGreenFund)



**5. Forskare menar att ökar vi användningen av biodrivmedel kommer det tränga undan odling av matprodukter samt bidra till skogsskövling, stämmer det?**

Det har funnits en "food-versus-fuel"-diskussion, där man har trott att ju mer gröda som odlas för biodrivmedel, desto mindre mat kan det bli. Men FN:s livsmedelsorgan FAO slår fast att vi kan ha "food and fuel", där olika delar av samma gröda används för mat respektive drivmedel, eller där intäkterna från grödor för drivmedel möjliggör för lantbrukaren att hålla sina fält öppna och investera i ett modernare jordbruk med ökad livsmedelsproduktion. Dessutom är merparten av biodrivmedlen rester och avfall, som förstås inte konkurrerar med mat.

**6. Borde vi inte minska vårt flygande i stället för att fortsätta "som om inget har hänt" för att minska utsläppen?**

Det klimatsmarta beteendet är att minska resandet, källsortera det så att vi väljer det färdmedel som har lägst klimatpåverkan när vi väl reser, och minimera utsläppen när vi väl flyger genom att ta den hanterbara merkostnaden för att flyga på hållbara, avfallsbaserade biodrivmedel.

**7. Är inte biobränslen "green washing" då vi bara byter ut ett bränsle mot ett annat?**

Den som föreslår att vi ska klara klimatutmaningen genom att göra en enda sak har inte förstått utmaningens storlek eller hur bråttom vi har. Skulle vi ha resa lika mycket med lika ineffektiva fordon i framtiden som nu, räcker inte biodrivmedlen – lika lite som vi kan förlita oss på att enbart byta till elbilar eller solceller. Vi behöver bättre drivmedel, effektivare fordon av alla slag, och smartare beteenden.

**8. Det är ingen idé att satsa på biobränslen för det finns inte tillräckligt med biologiska råvaror för att kunna ersätta fossila bränslen, eller hur?**

Gårdagens fossila enfald ska inte ersättas med förnybar enfald; kombinerat med skiftet till biodrivmedel ska vi också bli bättre på att ersätta resor med distansarbete och uppkopplade möten, välja grönaste transportslag för varje resa och påskynda omställningen till energieffektivare fordon av alla slag. Ingen enskild lösning räcker hela vägen.

**9. Biobränslen reducerar bara 80% av CO2-utsläppet och genererar ändå s.k. höghöjdseffekter, det är väl inte bra för klimatet?**

Höghöjdseffekten är ett klimatmässigt allvarligt problem för långdistansflyg med jetmotor, men uppstår knappast alls på kortare sträckor, minskas med skiftet till biodrivmedel och kan nästan helt undvikas med ruttoptimering som nu börjar introduceras.

**10. Är inte biodrivmedel bara ett sätt för bränsleindustrin att fortsätta tjäna pengar?**

IPCC slår fast att hela världen måste ställa om mycket snabbt för att vi ska klara klimatutmaningen. Det betyder i praktiken att omställningen måste ske med dagens

**Fly Green Fund**

[www.flygreenfund.se](http://www.flygreenfund.se)

[www.facebook.com/flygreenfund](https://www.facebook.com/flygreenfund)

[www.linkedin.com/company/fly-green-fund](https://www.linkedin.com/company/fly-green-fund)

[www.twitter.com/FlyGreenFund](https://www.twitter.com/FlyGreenFund)



marknadsekonomi, politiker vi redan valt och företagsledare som redan utsetts. Därför är det mycket positivt att det kan finnas en lönsamhet i skiftet från fossilt till förnybart – i grunden ska förstås det hållbara vara det lönsamma!

**Fly Green Fund**

[www.flygreenfund.se](http://www.flygreenfund.se)

[www.facebook.com/flygreenfund](https://www.facebook.com/flygreenfund)

[www.linkedin.com/company/fly-green-fund](https://www.linkedin.com/company/fly-green-fund)

[www.twitter.com/FlyGreenFund](https://www.twitter.com/FlyGreenFund)